

ИЗВЕСТИЯ

9 мая, воскресенье

7.00 «Доброе утро». Праздничный выпуск.
9.50 Москва. Красная площадь. Военный парад, посвященный Дню Победы.
12.30 Праздничный концерт по заказам ветеранов.
11.45 «Слезы России».
11.15 «Звездный час».
12.50 «Игрой, гармонь любимей!».
12.50, 15.20 «Живые и мертвые». Фильм.
14.55, 1.30 Программа передач.
15.00 Новости.
17.00 «Как это было» - вечный огонь.
17.40 «Майские короткими ночами...» Киноконцерт.
18.50 «Светлой памяти павших в борьбе против фашизма». Минута молчания.
19.10 «Летят журавли». Фильм.
20.00 Время.
21.25 «Белорусский вокал». Фильм.
23.15 Хоккей. «Чемпионат мира». Матч команд финской группы. В перерыве (23.55) - Новости культуры.

Мультифилм.

8.25 «Служу Отечеству!»

8.50 «140 Погода».

9.05 «Сельские вести».

9.25 «Жди меня». Киноконцерт ко Дню Победы.

9.50 Москва. Красная площадь. Военный парад, посвященный Дню Победы.

10.40 «Виктория».

12.00 «Росское лето».

12.40 «Мир кисти с Лондоном Куралевым».

13.00 «Россия в войне. Кровь на снегу».

Док. сериал.

14.00 Вести.

14.40 «Никто не забыт».

15.55 Фестиваль. Чемпионат России.

«Динамо» (Москва) – «Жемчужина» (Сочи).

16.50 Концерт для ветеранов Великой Отечественной войны.

18.50 Светлой памяти павших в борьбе против фашистских захватчиков. Минута молчания.

19.05 «Россия в войне. Кровь на снегу».

Док. сериал.

20.00 «Зеркало».

21.00 «Был месяц май». Фильм.

«Коллизия»
0.00 «Чердак: убийство Анны Франк».
Драма (Великобритания).

8.55, 1.25 Программа передач.
9.15 «Республиканец».
9.25 «Я знаю, я буду жить долго».
Док. фильм.
9.55 Москва. Красная площадь. Военный парад,
посвященный Дню Победы.
10.35 «Знаю песню». К. Шульженко.
11.00, 22.00 «Остается с нами».
11.10 «Все широк мир».
12.15 «Сердца четверых». Фильм.
13.55 Новости.
14.10 Погода на неделю.
14.30 «Моя война». Б. Киреев.
15.00 Мини-футбол.
Турнир европейских чемпионов. Финал.
17.00 «Верные друзья».
18.55 Светлая память павших в борьбе против
фашизма. Минута молчания.
19.10 «Щит и меч». Сериал. В перерыве — Новости.
22.15 «Военно-полевой романс».
23.50 «Репортаж».

9.00 «Доброе утро, Москва!»
9.05 «Задушеное слово».

ТВ

8.00, 10.00, 12.00, 16.00, 19.00
«Сказки». 8.15 Мультфильм.

8.25 «Тимур и его команда». Фильм для детей.
10.15 «Космический марш». Фильм.
12.20 «Старый телевизор» вспоминает:
«Сентиментальный марш».
13.35 «Женщина и «Катюша»». Фильм.
15.00 «Арши». 16.30 Футбол. Чемпионат России.
«Спартак» (Москва) — ЦСКА (Москва).
20.30 «Итоги».

Предисловие к «неизвестной войне».
18.50 Свечная память павшим в борьбе против
фашизма. Минута молчания.

19.45 «Солдат неизвестной войны».
Фильм Р. Кармена (СССР — США).
22.35 «Солдат» — Гитлер — Лео». 0.05 «Футбольный клуб» представляет: чемпионат
России. 8-й тур.

10.05. Погода.

12.00 «10-10» «Читая Библию». Новый Завет 10.25 «Солдат и слон». Фильм для детей.

12.00 Д.Шостакович. «Седьмая симфония».

12.45 «Город в осаде». Док. фильм.

13.05 «Сказка сказки». Мультипликация.

13.35 «Тайны пирамид». 2-я серия.

14.20, 21.05 «С.П.П.». Говорить по-русски.

14.30, 22.00, 22.00 «Новости культуры».

14.45 А. Чирков. «Штрихи к портрету художника».

15.10 «Музыкальный экспромт».

15.25 «Знаменитые зари Европы». Бунрати (Израиль).

16.50 «Красное море победы». Телеэпосалы.

16.50 «Про фото».

17.30 «Это в сердце было моем...» А. Баталов.

17.55 Песни войны поет Л. Гурченко.

18.35 «Музыкальный антракт».

19.05 «Судьба человека» в борьбе против фашистских захватчиков. Мимолетная.

19.05 Документальные фильмы.

19.50 Мультипликация.

20.15 «Чудо-сказка».

«Пиканто и танец». Гранд-Опера. Париж.
22.00 «Нечальный покой». Памели Б. Окудзавы.
23.00 «Голубириксен». Г. Майфис.
23.05 «Тертий виноград». Фильм.

ТВ-6 8.00 Программа передач.
8.05, 23.15 «Дорожный патруль».
8.20 Мультфильм.
8.30 «Сказки Гримм». Мультфильм.
8.55 «Таинственный остров». Сериал.
10.15 Диск-канал.
10.50, 13.10 Телемагазин.
11.00 «Пять чашек».
11.10 «Канон».
12.00 «Шесть новостей недели».
12.30 «Star start».
13.25 Мультфильм.
14.00 «Звезда из звезд».
14.30 «И Сократ» и «Вдохновение...»
Международный бал русского романа.
15.45 «Они сражались за Родину». Фильм.
18.25 «Музыка кино». Песни о войне.
19.50 Светлая память героям в борьбе против

19.05 «Образовательная»
20.00 «Музыкальная»: С. Ротару,
21.05 «Договор»: О. Юрлова. Филм.
23.30 «Спасительная пустыня». Филм.
8.30 «Смисловни»: Мультсериал.
9.00 «Літчим к мисту».
9.00 «Свистало»: Сериал.
10.55 «Чертова служба в госпитале МЭШ».
11.25, 14.30, 17.45, 20.30 «Новости RENT TV»
11.30 «Четвертая планета».
12.00 «Літчим (Спасительная Малибу)»: Сериал.
13.00 «Кинозвезда»: «Три теребана».
14.35 «Почему я живу?» Док. филм.
15.30 «Футбол. Английская премьер-лига».
17.15 «Реноме».
18.00 «Сороковые — роковые». Стихи о войне.
18.15 «Песни песенки Вояки».
18.50 Светлой памяти погибших в борьбе против фашизма. Минута молчания.
19.05 «Это было в сердце моем». Киноконцерт.
19.30 «Літчимка улюблена». Сериал.
20.45 «Смисловни»: Мультсериал.
20.55 «Улюблений історик». Сериал.

21.30 «Секретные материалы». Сериал.
22.30 «Золотой шар».
23.30 «Звони и смотри»: «Вор». Драма (США);
«Джейн Эйр». Мелодрама
(Англия—Франция—Италия); «Молниеносная атака»
Боевик (США).

**В течение недели в телепрограммах
возможны изменения**

**В течение недели в телепрограммах
возможны изменения**

Долгое прощание

Телефильм об Иосифе Кобзоне на РТР

Алексей МУНИПОВ

Черда телеэпопей продолжается. Вслед за юбилейной пугачевщиной на РТР показали четырехсерийный фильм «Прощание с державой», главный герой которого — Кобзон. Видимого информационного повода никакого — единственной причиной, по которой фильм вышел, стала естественная обидка: а чем я хуже? Про кого же и снимать, если не про Кобзона?

Это верно. Правда, и снимать про великого певца советской эпохи задача не из легких. Сказать, что автор фильма с этой задачей не справился, — ничего не сказать. Кажется, единственная его заслуга — дал еще раз послушать хорошие песни.

Конечно, у нас любые проекты такого рода обычно заканчиваются позорными неудачами, которые стыдно показывать и так же стыдно должно быть делать. Достаточно вспомнить набор домашних видеозаписей, который выдала телезрителю за фильм о Наташе Королевой. Но ведь Иосиф Давидович — функционер особого значения. Его старлетка какая-нибудь. Чего стоило пригласить того же Парфенова, который на концертах веселого советского прошлого в эстетский

видеофильм съел одну свору разномастных собак. Получился бы ладно скроенная держава, которую мы потеряли, — и черт с ней. Поскольку всю империю нам заменит Кобзон. Он сам так и говорит: «О каком бы событии ни вспоминали мои дети, я обязательно причастен к этим событиям». Нет на свете такой страны, нет на свете такой плашки. Это наша с тобой биография, а также география и демография.

Получилось совсем другое. Державы, с которой надлежит прощаться, в фильме действительно в избытке: архивные кадры занимают чуть ли не половину эфирного времени. Прямо с первых минут, сразу после грозной заставки: зовущие трубы, языки пламени и искаженное тяжелыми раздумьями лицо певца. С места в карьер: Магнитки, магнитолы, лакированные «победы», стройки века, он сказал «поехали», спугнул партия, новостройки, ночная Москва и поверх всего — неоновый лозунг про победу коммунизма. Специальный праздничный набор. Но про Кобзона-певца отчетливо не хватает.

Его, по сути, просто нет. Его старые выступления прекрасно вписываются где-то между стройотрядами и лихим паровозом, который ле-

тит вперед, чтоб не расстаться с комсомолом. Красивый фон. Плюс совершенно нелепые съемки репетиций, не прибавляющие к образу ни грамма: на них дирижер постоянно распекает кого-то из оркестра, а певец задумчиво кивает головой.

А вот Кобзон-человек предстает таким, каким, видимо, и хотел запомниться сегодня заинтересованным гражданам: функционером, политиком с человеческим лицом. Он в окружении безликих губернаторов, серьезных мужчин в галстуках, по левую руку Лужков, по правую — Ельцин. Поддерживает этого, агитирует за того. И даже массивная цепь, которая ненароком выглянула в просвет рубашки по недосмотру оператора, тогда лишь дополняет картину. И даже синяя татуировка в дембельском стиле, продемонстрированная бдительной камерой, тоже не портит благородного образа. Для политика это ныне незорно. Про дружбу с Кавказишвили и Япониным фильм, конечно, не напоминает, но этого и не требуется.

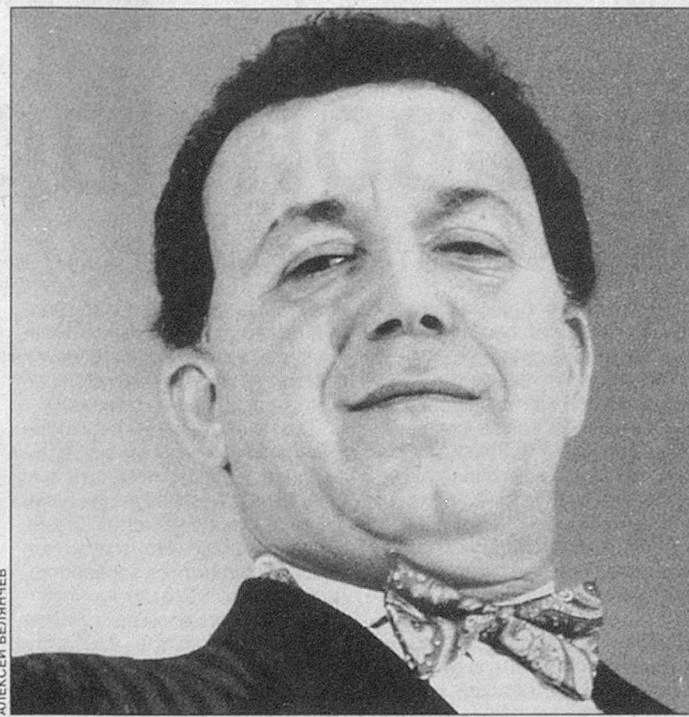
Кобзон — советник правительства Москвы по культуре, если кто не помнит. Культура, которой он симпатизирует, в фильме представлена коротко и ясно: персональная выставка Шилова. Цере-

тели угадывается. Какая у нас будет культура, когда придет время Лужкова, предсказать тоже несложно: хрустальная часовая в полный рост.

Фокус в том, что Кобзона в тех кадрах, где он не поет, можно легко заменить на того же Лужкова, и никто не заметит подмены. Потому что весь фильм снят в эстетике напористого предвыборного ролика, а вовсе не иллюстрированной биографии. И подбор материала соответствует: примерный семьянин, любит Москву, голубей гонял, много ездил по стране, знает жизнь простых людей не понаслышке. Личные воспоминания не простираются дальше констатации: «Хорошее было время». Философские рассуждения оканчиваются глубокомысленным выводом: «Думаете, российская духовность умерла? — Ни фига!»

Первую зарплату маме отдаю. А вы как думали?

Приторный репортаж спрашивает в кадре: «А не хотели бы вы стать мэром?» — «Нет, не хочу», — отвечает тот. «А какие у вас недостатки?» — не отвечает репортаж. «Не плюю», — отвечает Кобзон. То есть еще одно достоинство, да с вывертом: понимает, что пить надо,



Истинно державный Кобзон

и не осуждает, даже наоборот. Свой. «Отечество» может спать спокойно.

Плакать хочется. С какой бы это стати певцу быть мэром? Дурацкий вопрос, но ведь его оставили в фильме, значит, герой посчитал уместным. Что и настраивает.

Тягостное ощущение: вместо живой биографии подсушили агитку. Но к концу четвертой серии возникает странное чувство уважения: Глыба. Матерый человечество.

надо очень постараться, чтобы не пропустить в эфир ни секунды личной жизни. И жизни вообще. У Франка Синатры, певца, с которым умнее всего сравнивать Кобзона, репутация подмочена намертво. Все знают: был плейбой и сексуальным агрессором. Биографы постарались. С Кобзоном осечки не будет. Никаких деталей. Ни на миллиметр от столбовой дороги.

Глыба. Матерый человечество.

ВИДЕОСАНС

Валерий КИЧИН

Фантомная цена ИСТИН

Есть школьное задание — написать сочинение по картинке. Вот два квартета с видеообложке. Найдите разницу.

Что изображено на первой, наверное, ясно: семья. О каждом из четверых можно нафантазировать целую историю. Это — люди.

На второй четыре каменных истукана. Ничего не узнаешь ни из этих штампованных лиц, ни из этих пустых глаз. Это манекены.

Соответственно и фильмы. По-

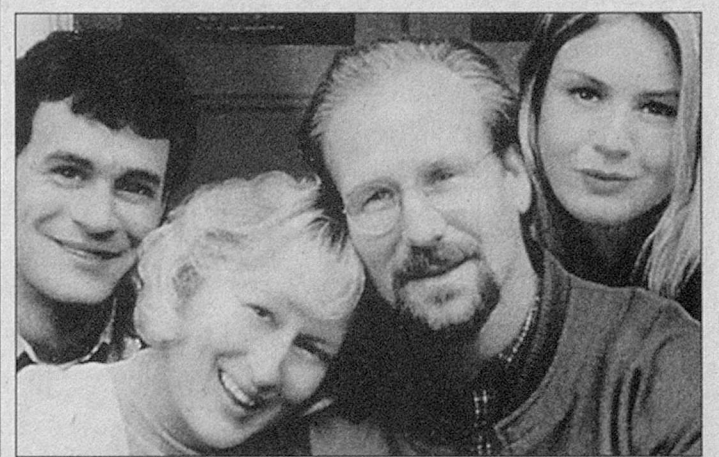
лемика даже в названиях: один — «Истинные ценности», второй — «Фантомы». Один — семейная драма, другой — триллер. Даже сравнивать, скажут, некорректно — у них разные задачи. Один хочет рассказать о познании человека человеком, другой хочет напугать. Обе цели нормальны для искусства. Вопрос — как это сделано. Ведь и в фильме о фантомах должны же быть какие-то истинные ценности, а иначе — зачем его смотреть?

«ИСТИННЫЕ ЦЕННОСТИ».

Реж. Карл Франклин. Студия «Юниверсал», 1999

Вот типичный пример того, что великий актер может играть и телефонную книгу. И будет шедевр. Из сценария по книжке журналистки Анны Куинден могла получиться еще одна мыльная опера, слезливая мелодрама про то, как большой маме осталось жить всего ничего и как дочка ради нее жертвует карьерой, и как папа гуляет налево, и как мама не хочет быть обузой для любимых...

ка — блестящая журналистка в нью-йоркском журнале. У всех яркие планы. Они должны рухнуть. Остановилось. Жизнь перекарывает. Чудо в том, что на этот раз ощущение самой что ни на есть драматургии и даже не от хорошо придуманной истории. Жизнь фильму сообщили большие актеры. Это они принесли с собой бездну знаний



Испытывая к сериалам определенную классовую вражду, сел смотреть уже знаменитую ленту, номинированную на «Оскара» и оперативно выпущенную у нас «Премьер-видеофильмом». И ушел в открытую мне жизнь с ушами. Как там сказал Толстой: «Все счастливые семьи похожи друг на друга? Вот-вот. Что-то слышалось родное в этом теплом мире американской семьи, с лапой интеллигентом и недалекой хлопотливой мамой. С дочкой, перед которой большое будущее. С сыном-школьником. С соседями, милыми и разными. С днями рождения, с рождественскими елками. Что-то было здесь чеховское, только попенное не доставало пале Джону Харту, прирожденному нарциссу-интеллекту.

О человеческом мире, они превратили мыльную оперу в настоящий большой, захватывающий своим полнотой кинороман. Их можно назвать абсолютными авторами фильма, его истинными ценностями.

От них нельзя оторваться. И в первую очередь от Мерил Стрип. Она приковывает к себе взгляд сразу, едва появившись в сменном детском платье Дороти из «Волшебника страны Оз». Она заполняет собой дом — это ее теплом согрет семейный очаг, и даже если ее нет в кадре, присутствие хозяйки дома ощущается каждый миг фильма. А потом начнется распад, долгое мучительное умирание, и актриса его играет беспощадно, а для дочери это момент истины: живя с родителями, она, оказалось, не знала ни отца, ни мать.

Эти открытия, собственно, и стали сюжетом картины. «Надо просто любить то, что у тебя есть», — скажет героиня Мерил Стрип, и эта мудреная мысль окажется посланьем всех фаустовских соблазнов, амбициозных и суетливых.

Режиссер Карл Франклин снял пару средних детективов. Теперь он пострелит теплый дом и пустил туда замечательных актеров. И вышел шедевр. Как просто.

«ФАНТОМЫ».
реж. Джо Чэппелл. «Мирамакс», 1998



Режиссер Джо Чэппелл до «Фантомов» снял пару средних ужастиков. Теперь он пригласил замечательных актеров и задал им архисложную, вполне алхимическую задачу. Его очень страшная картина покоится на следующей научно-художественной истине: если червяков научить ходить по лабиринту, а потом растерять и полученную слизь накормить других червячков, то эти новые червячки с пленкой усвоит знания вышесредних и тоже будут ходить по лабиринту.

Теперь представьте себе, что эту истину вам речет сам великий Питер О'Тул, лучший актер Шекспировского театра в Стратфорде-на-Эйвоне. Гамлет и Генрих IV, Лоуренс Аравийский и Дик Хокки. Речет в той же тональности, в какой беседовал с тенью отца Гамлета. Обертоны, модуляции и все такое — предствали? Теперь у вас есть точное представление о фильме «Фантомы». Рецепт его изготовления покоится на все той же научной истине. В его генах очень много разных растертых в слизь фильмов.

Две сестрички вечером ехали к родичам в колоридный городок Сноуфилд. Родичей не нашли. И вообще не нашли никого — городок вымер. Кругом разбросаны ладони, в последнем порыве умирающих скаку, в печи плавают головы, наличные трупы покрыты сивой. Не работает автомобиль и телефоны, но радио издаетесь поэты. Еду ясно: тут гуляют демоны. На борьбу с ними выезжают боевые расчеты, бронированная техника и Питер О'Тул.

Если смотреть во всеоружии, со звуком долби-сурраунд, то очень страшно. Когда все сурраунд подывает, за окном кто-то скребется, в прихожей пронзительно скрипит дверь, а под диваном, на котором вы сидите, о чем-то своим бормочет расчлененный труп — становится не по себе. Но, если отключить стереофонии, сильно полегчает. Пото-

мощь достоинства фильма, пожалуй, исчерпываются. Ленин глубже и интереснее политической доктрины, умело озвученной политическим обозревателем «Итогов». Как личность, как национальный тип, как мощный харизматический лидер он по-прежнему буржуазит наше воображение. Ленин все еще живой миф, а значит, загадка, тайна, не поддающаяся элементарной логике телевизионной журналистики, в жанре которой работают ведущие звезды НТВ.

Неслучайно, наверное, Евгений Киселев так и не решился ответить на главный вопрос фильма: кем же все-таки был Ленин? Никогда не упускающий возможность обозначиться в кадре телеведущий вынужден был отдать финальную реплику историку Борису Равдину, слова которого могли бы стать основой иного, возможно, менее доступного, менее «рейтингового» и, стало быть, менее полезного фильма: «Ленин был заложником истории, он действовал по замыслу истории, стремящейся продемонстрировать ту или иную личность, ложность этого пути... Только тогда, когда ты все вываляешь в крови, в гное, в грязи, вот тогда, может быть, только тогда ты поверишь, что этот путь ошибочен».

Однако этот утилитарный, очень своевременный и несомненно полезный документальный фильм не оставляет равнодушным. Он заставляет задуматься о том, что такое Ленин. Кто он? Почему он? Как он? Эти вопросы, которые так часто задают, так часто не задают. И именно поэтому фильм так важен. Он не просто рассказывает о Ленине, он заставляет нас задуматься о нем. О том, что такое Ленин. О том, что такое Россия. О том, что такое будущее.

Обратная связь «Видеоанса»: kichin@izvestia.ru

Двенадцатая ночь в хоккейном варианте

Лариса ЮСИПОВА

Сегодня вечером в Центральном доме кинематографистов в двенадцатый раз пройдет церемония вручения премии «Ника». В тот же вечер это увидят зрители первого канала.

В 87-м Союз кинематографистов считался самым передовым из всех возможных союзов, и, естественно, первая в стране «национальная профессиональная» премия возникла именно там. Незамедлительно прилипли к кинематографической богине победы прозвища «Крылья Советов» — немешало окрестить «Ник» «Нашим Оскаром». Хотя автор и вдохновитель всех двенадцати церемоний директор Дома кино Олий Гусман уверял и уверяет, что с оскаровской схожа лишь процедура голосования. Само же шоу отличается от американского, «как наш «жигуль» от шестиступного «мерседеса».

Чтобы оценить это сравнение, стоит учесть, что «мерседес», в особенности шестиступный, по убеждению Гусмана, на российских дорогах выглядит уморительно. Но это не означает, что он «им», то есть американцам, трагичнее ежегодно сорок миллионов долларов на организацию самого мощного в мире зрелища, не завидует. Завидует — и, как уверяет, не сорка миллион, а тому, что «они» понимают, зачем пришли. Пришли работать: изображать перед многомиллионной телеаудиторией звезд, которые любят друг друга, смеются чужим шуткам, плачут над чужими сантиментами и радуются чужим успехам. Научить всех «наших» изображать любовь к ближнему в амбиции Гусмана явно не входит, но заставляет радоваться шуткам он пытается все двенадцать лет без его «сегодняшнее» не обходилось ни одна церемония.

Нынешняя вряд ли будет сильно отличаться от предыдущих. Организаторы общаются капустник, Ширвиндта с Державиным и отсутствие колоколов и духовной музыки. В том, что и ТЭФИ в этом году не обойдется без капустника, а ведущая последнего «Оскара» — отпущенная шутка, которой ему и не снилось. Гусман видит все влияние своего детища на мировую закулису шоуменов, то уж, во всяком случае, вены времени.

Отличие от прошлых «Ник» есть,

но оно, что называется, «для внутреннего пользования». В этом году вся деятельность по подготовке и проведению церемонии названа «субботником», поскольку не оплачивается. «Ника», принципиально не берущая денег на собственное содержание ни у Гускина, ни у Союза кинематографистов, как правило, обходится спонсорскими средствами. Сейчас их хватило только на цветы и фанеру для декораций и крышки для победителей. Сама премия уже давно утратила валютную составляющую, зато статуетки уже второй год подряд покрываются золотом.

За главную из них, то есть «Ник» за лучший фильм, соревнуются «День полнолуния» Карена Шахназарова, «Про уроков и людей» Алексея Балабанова и «Страна глухих» Валерия Тодоровского. Что почти полностью повторяет расклад вчерашней три месяца назад премии кино-критики и кинопрессы ранее отличавшейся от «академической» эстетическим радикализмом. Из нынешнего набора кандидатов в лучшие следует, что антагонизм между «молодыми» (новым) и «старыми» («папиными») кино перестал существовать. От «новых» представительствует Карен Шахназаров, в отношении недавнем прошлом считавшийся молодым режиссером. Не исключено, кстати, что он и победит: его «День полнолуния» набрал значительно меньше шуму, чем «Уроки» и «Глухие», но зато владение профессией демонстрирует более убедительно. А бесспорно, что этого фильма вряд ли сподобится академиком больше, чем, скажем, сюжет балабановской картины. Напомним, что анкеты двумест членам Российской академии киноискусства рассылаются один раз и единожды заполняются. К тому моменту, когда на пресс-конференции оглашаются списки финалистов,



Олий Гусман в предвкушении церемонии

победитель уже известен — хотя эта информация действительно держится в строгой тайне. Поэтому все непосредственно предшествующие церемонии прогнозы критиков не совсем корректны. Ведь академики, голоса, понятия не имеют, с кем именно придется встретиться на финишной прямой их фавориты. А следовательно, дополнительные «финальные» соображения типа: «В стране глухих» приз наверняка получат актеры, а следовательно, «Ник» за режиссуру можно отдать Шахназарову — не возникает по чисто техническим причинам.

Для солидности и строгости соблюдения тайны в этом году для подсчета голосов приглашено авторитетное адвокатское бюро «Резник, Гагарин и партнеры». Вручать главный приз предложил Никите Михалкову (в январе именно он передал присужденного критикой «Золотого Овна» в руки Валерия Тодоровского, но тот отказался, так как 30 апреля должен был в Вильнюсе. Поэтому по всей видимости, вручать глава театрального союза Александр Калыгин. Среди других вручающих премии: Андрей Вознесенский, Олег Табаков, Геннадий Зазанов, Марина Зудина, Борис Краснов, не исключено, что и Ирина Хакамада. Ведущими назначены Любовь Полищука, Ирина Розанова и сам Олий Гусман. Впервые «Ника» выйдет в эфире в так называемом «хоккейном» варианте: со сдвигом всего на два часа с очень незапланированными сокращениями.

Антон ЧАРКИН

Как уже сообщали «Известия», руководители центральных телекомпаний и крупнейших вещательных организаций России в присутствии высших правительственных и кремлевских чинов торжественно подписали Хартии телерадиовещателей (свое согласие подписать прислали по факсу и руководители 58 региональных компаний). По словам главы ФСТР Михаила Сеславинского, автографы под документом были поставлены через девять месяцев после начала работы над ним. Добровольное возложение вещателями на себя правил и норм поведения с обязательством неукоснительно им следовать произошло всего через несколько дней после того, как Госдумой не смогла преодолеть veto президента на закон «О Высшем совете по защите нравственности телерадиовещания». Но ничего взамен от государства сознательные вещатели не получили.

Напомним, что первая попытка подписания Хартии была предпринята ФСТР и НАТ (Национальной ассоциацией телерадиовещателей) осенью прошлого года. Ориентировочно даже назывался день, когда в присутствии самого президента должно было состояться торжественное подписание. Но для придания событию значимости не хватало согласия двух крупнейших телекомпаний — ОРТ и НТВ. Теперь же они примкнули к менее строптивым «ТВ Центру», ТВ-6, РенТВ, 31-му каналу, сети ТСН, НАТ, РАРТ (Российской ассоциации региональных телекомпаний). После подписания Хартии генеральный директор ОРТ Игорь Шабдурасулов признался корреспонденту «Известий»: «Начальная редакция была абсолютно промилирована. Нам предлагали подписаться под тем, что это нельзя, потому что нельзя. Не могу дословно вспомнить прежние формулировки, но на пять страниц текста у меня было три страницы замечаний. Я их изложил на встрече с руководством ФСТР и правительства. Нынешние формулировки меня устраивают. Считаю, что они не нарушают наших прав. Хартия лишь публично подчеркивает те обязательства, которые мы и так на се-

бя добровольно принимали, коли работаем в этой сфере».

Представитель второго эксконсультанта, генеральный директор НТВ-Холдинга Сергей Сковорода, заметил: «Нельзя же было подписывать сырой с точки зрения права, смысла и просто правильности документ. Последние несколько месяцев мы с нашим главным юристом приезжали в ФСТР и работали над текстом. Как только пришли к консенсусу, все встало на свои места. На наш взгляд, на этом этапе документ, который мы подписали, корректен. Но нужно развиваться дальше. В Хартии говорится о создании общественного вещательного совета, который будет наблюдать за выполнением всеми нами положений документа. При составлении договора о совете должны быть учтены все интересы без привилегий для кого бы то ни было».

Хартия состоит из четырех разделов — «Достоверность информации», «Защита прав и законных интересов граждан и организаций, общественного здоровья и нравственности», «Язык», «Действия, несовместимые с нормами цивилизованной журналистики». Формулировки весьма расплывчатые в каждом из них. Но, очевидно, больше всего спор будет возникать на практике в связи со вторым разделом, поскольку в нем говорится о «неприкосновенности частной жизни», которая может быть нарушена лишь в том случае, если это «обосновано необходимостью защиты общественных интересов или прав и свобод других лиц». После подписания Хартии председателю ВГТРК Михаилу Швыдкому пришлось не перед одной камерой и не перед одним диктофоном говорить одно и то же. Спрашивали Михаила Ефимовича, естественно, о том, как же теперь трактовать декларацию в эфире канала РТР фрагмента знаменитой записи интимной жизни «человека, похожего на Скуртатова». Швыдкой терпеливо отвечал, что пока в стране будут такие прокуроры, телевидение будет их показывать. Но это лишь один из множества камней преткновения, которые наверняка будут провоцировать скандалы. Положение Хартии — штука весьма тонкая.

Связь между подписанием Хартии и бесславной кончиной закона «О Высшем совете по защи-

Очень своевременная штука

НТВ ко дню рождения Ленина показало документальный фильм

Алексей ХАНИУТИН

24 апреля в дневном выпуске программы «Время» Лев Новоженов объявил зрителям НТВ, что на свете существует множество куда более важных и интересных вещей, чем день рождения Ленина. Вечером того же дня НТВ «дезавуировало» слова ведущего популярной передачи, отдав почти полтора часа эфирного времени новому фильму Евгения Киселева «Самый человеческий человек».

Ленинский эпизод из цикла исторических экскурсов НТВ доступен, прост, а в некоторых отношениях даже простодушен. Стратегия канала, не жалеющего сил на раскрутку своих звезд, дает временами эффект, на который вряд ли рассчитывали сами стратеги. Шаг за шагом прослеживая биографию Ленина, ведущий появляется всюду, где когда-либо бывал вожь пролетарской революции. Вот он задумчиво пробует клавиши рояля, на котором играли Мария Александровна и ее дети. Вот он переставляет фигуры на шахматной доске, за которой любил сидеть гимназист Володя Ульянов. Вот он в Париже, листает (как это некогда делал Ленин) какую-то брошюру на

знаменитом книжном развале на набережной Сены. Вот он уже в Цюрихе, в Ленинских Горках и, наконец, в Мавзолее. Здесь, в траурном зале, возле стеклянного саркофага наступают кульминация моноспектакля «Я и Ленин». Маститый обозреватель с немалым укором взирает на распростертое перед ним тело вождя.

Несмотря на столь демонстративно обозначенное присутствие автора, фильм Киселева трудно назвать авторским. Он не претендует на создание оригинальной исторической концепции, не впадает в противоречия характера и внутренних мотивировки поступков Ленина. Личность героя вообще вынесена за скобки повествования. В своей обычной объективной и политкорректной манере Киселев просто излагает факты, подкрепляя их свидетельствами немногих доживших до нашего времени очевидцев и авторитетом многочисленных историков-лениноведов.

Методично двигаясь по хронологической координате, фильм сообщает зрителю, что дед Ленина был крепенький еврей. Что с Инессой Арманд Ленина связывали отнюдь не платонические отношения. Что революционную деятельность создал Ленинским парти финансировал

германский генштаб. Что по приказу Ленина были созданы первые концлагеря. Что он лично рассыла телеграммы, санкционировавшие показательные казни и расстрелы заложников. Что уже смертельно больной, едва способный произносить простые арифметические действия, Ленин распорядился погрузить на пароход и выслать за границу философов, литераторов, ученых — интеллектуальную элиту нации.

Все эти факты стали достоянием читающей публики еще в эпоху горбачевской перестройки. Но фильм, как уже говорилось, и не претендует на открытия. Он повторяет, разжевывает, упрощает и систематизирует исторический материал, методично укладывая его в ячейки массового сознания. В сущности Евгений Киселев и его команда реализуют черную популяризаторскую работу, прощающую мозги, восстанавливают некие базовые ориентиры, сдвигаясь в эпоху очевидного всем кризиса демократической идеологии. Неудивительно, что спокойной и вполне корректной по тону картину Киселева с таким негодованием встретили левое большинство Госдумы, в гное, в грязи, вот тогда, может быть, только тогда ты поверишь, что этот путь ошибочен».

Неслучайно, наверное, Евгений Киселев так и не решился ответить на главный вопрос фильма: кем же все-таки был Ленин? Никогда не упускающий возможность обозначиться в кадре телеведущий вынужден был отдать финальную реплику историку Борису Равдину, слова которого могли бы стать основой иного, возможно, менее доступного, менее «рейтингового» и, стало быть, менее полезного фильма: «Ленин был заложником истории, он действовал по замыслу истории, стремящейся продемонстрировать ту или иную личность, ложность этого пути... Только тогда, когда ты все вываляешь в крови, в гное, в грязи, вот тогда, может быть, только тогда ты поверишь, что этот путь ошибочен».

Однако этот утилитарный, очень своевременный и несомненно полезный документальный фильм не оставляет равнодушным. Он заставляет задуматься о том, что такое Ленин. Кто он? Почему он? Как он? Эти вопросы, которые так часто задают, так часто не задают. И именно поэтому фильм так важен. Он не просто рассказывает о Ленине, он заставляет нас задуматься о нем. О том, что такое Ленин. О том, что такое Россия. О том, что такое будущее.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАСПРОДАЕТ

ПОДЕРЖАННЫЕ АВТОМОБИЛИ

- **ВОЛЬВО-740** 1991 года
- **ВОЛЬВО-760** 1986 года
- **СААВ-9000 CSE** 1995 года
- **РЕНО-19** 1997 года

МИКРОАВТОБУСЫ

- **НИССАН-УРВАН** — 1990 года
- **РЕНО ТРАФИК** — 1991 года

Обращаться по телефонам:
209-36-19, 209-13-16